



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### **1. LOCAL – 9ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINAS (Nº 114)**

**Endereço:** Avenida José de Souza Campos, n.º 422

**Data da instalação:** 19/10/98

### **2. DATA E HORÁRIO:**

17/04/2012 – terça-feira – início: 10h00, encerramento: 17h50min.

### **3. PRESENTES:**

- 3.1. VICE-CORREGEDORA REGIONAL REGIMENTAL:** Desembargadora Maria Cecília Fernandes Álvares Leite
- 3.2. JUÍZA TITULAR:** Dra. Maria de Fátima Vianna Coelho
- 3.3. JUIZ AUXILIAR:** Henrique Macedo Hinz
- 3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:** Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva.
- 3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:** Janaína Camargo Fuzetti, Miriam Angélica de Assunção Sousa e Jean Carlos de Souza Subtil.

### **4. COMPOSIÇÃO DA VARA:**

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

- 4.1. JUÍZA TITULAR:** Dra. Maria de Fátima Vianna Coelho, desde 01/09/2006.
- 4.2. JUIZ AUXILIAR:** Dr. Henrique Macedo Hinz, desde 13/07/11.



**4.3. DIRETORA DE SECRETARIA:** Janaína Camargo Fuzetti, desde 08/07/10.

**4.4. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ ABRIL/2012:**

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

A informação consta do Anexo I.

**4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:**

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO <sup>(1)</sup>
1. Ana Cristina Sansone	Fc-05 assistente de juiz	13/10/2010	--
2. Beatriz Mayumi Hori	Fc-05 assistente diretor secretaria	23/01/2006	11:00-19:00
3. Edgard Silva Ramos Junior	Fc-04 calculista	23/02/2005	07:30-15:00
4. Eduardo Siqueira Dias	Fc-02 assistente	23/08/1999	12:00-19:00
5. Erica Yamabayashi	-	01/08/2011	08:30-15:30
6. Evandra Etiene Monteiro	-	28/03/2012	10:00-17:00
7. Flavio Teixeira Graciano de Almeida	-	15/03/2012	12:00-19:00
8. Geisa Cabral Portela de Souza	Fc-04 secretário de audiência	14/12/2009	11:00-19:00
9. Janaina Camargo Fuzetti	Cj-03 diretor de secretaria de vt	27/07/2005	10:00-19:00
10. Jean Carlos de Souza Subtil	Fc-02 assistente	02/06/2010	12:00-19:00
11. Marcelo Jose da Silva	-	28/04/2006	12:00-19:00
12. Michele do Amaral	Fc-05 assistente de juiz	14/11/2008	--
13. Miriam Angelica de Assuncao Sousa	Fc-02 assistente	17/05/2010	09:00-17:00
14. Perola Toneti de Oliveira	Fc-04 assistente técnico vt	07/02/2012	11:00-19:00
15. Sonia Regina Orsi da Costa (REM)		13/06/2011	10:00-17:00
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)</b>			<b>13</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>01</b>
<b>DELTA ATUAL</b>			<b>0</b>

(1) Horários informados pela Diretora de Secretaria.

(2) A servidora Ana Cristina Sansone não é contada, por exercer a função de Assistente de Juiz Substituto.



**4.6. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012 (ATÉ 31/03/12):** (Fonte: Setor de Registros Funcionais)

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS	
		2011	2012
Edgard Silva Ramos Júnior	Licença para tratamento da própria saúde	-	01
Eduardo Siqueira Dias	Licença para tratamento da própria saúde	01	01
Janaina Camargo Fuzetti	Licença para tratamento da própria saúde	01	-
Marcelo José da Silva	Licença para tratamento da própria saúde	10	06
Marcelo Rezende Neves	Licença para tratamento da própria saúde	01	01

**5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:**

**5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS/PROCURADORES:**

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
3722/11	1559-16/11	08/11/11
3785/11	136800-74/2002	11/11/11
3865/11	6800-54/00	16/11/11
3866/11	1300-36.2002	16/11/11
3885/11	37000-97.2007	18/11/11
3203/11	20600-76.2005	08/09/11
3104/11	1046-48.2011	31/08/11
3159/11	518-14/2011	05/09/11

**5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):**

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

**5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:**

Não se constatou carga em aberto com prazo vencido.



## 6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto e agendas de audiências)

Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente desde 2011.

Observar a recomendação constante do item “17.7”.

## 7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

### 7.1. ANO DE 2011: 237 dias úteis – 217 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	2ª a 5ª	13:30 às 13:40; 15:50 às 15:55 08:30 às 08:45	6	504	5
URS	2ª a 5ª	13:35 às 14:00; 15:00 às 15:10; 09:00 às 11:00 13:45 às 14:15	6	545	15
URO	2ª a 5ª	14:15 às 15:15 09:15 às 10:15	6	915	20
INSTRUÇÕES	2ª a 5ª	15:15 às 15:55 10:15 às 10:55	4	516	20
JULGAMENTOS <sup>(1)</sup>	5ª e 6ª	17:00 às 17:35 17:00 às 18:10	8 (5ª) 15 (6ª)	947	5
OUTRAS <sup>(2)</sup>	6ª	09:00 às 11:20	10	436	15

(1) Em relação aos julgamentos, passamos a designar para toda quinta-feira (a partir de setembro) e quinzenalmente às sextas-feiras, durante todo o ano. Em caso de sentença proferida sem audiência de julgamento, a intimação é realizada pelo DEJT (com advogado) ou pessoalmente, por registrado. A partir de novembro as audiências de julgamento passaram a ser marcadas semanalmente.

(2) Dentre elas as audiências de conciliação em execução. Audiências “outras” são marcadas esporadicamente, para processos em fase de liquidação ou tentativa de conciliação, geralmente uma sexta-feira ao mês (a partir de julho). Em todas as pautas há uma audiência extra, agendada após o último horário padrão (tentativa de conciliação, URS, URO, consignação em pagamento)



**7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 12/04/2012) – 64 dias úteis – 81 sessões:**

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS <sup>(1)</sup>	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	14/06/12	60	2ªf a 5ªf	08:30 às 08:45 13:30 às 13:45	6	435 (em média)	5
URS	04/06/12	60	2ªf a 5ªf	08:30 às 08:45 13:30 às 13:45	6	435 (em média)	15
URO	02/07/12	90	2ªf a 5ªf	14:15 às 15:15 09:15 às 10:15	6	531 (em média)	20
INSTRUÇÕES	03/07/12	90	2ªf a 5ªf	15:15 às 15:55 10:15 às 10:55	4	499 (em média)	20
JULGAMENTOS <sup>(1)</sup>	18/05/12	110	5ªf e 6ªf	17:00 às 17:35 17:00 às 18:10	10	120	5
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO <sup>(2)</sup>	11/06/12	-	2ªf (normalmente)	13:30 às 16:20	11	22	15

(1) Os julgamentos da MM. Juíza titular estão sendo realizados pelas audiências de julgamento (Súmula 197 do TST), enquanto o MM. Juiz auxiliar não profere sentença apenas em audiências de julgamento. Neste caso as intimações são realizadas pelo DEJT (com advogado) e/ou por meio de registrado (pessoalmente)

(2) Dentre elas, as tentativas de conciliação em execução. Foi realizada uma sessão em fevereiro e em março.

**8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):**

**8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

**8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a sexta-feira (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

**8.3. Inciso III:** são realizadas audiências segunda a sexta-feira (item 7, desta ata);



**8.4. Inciso IV (principais prazos):** considerações foram lançadas no **item 13, desta ata;**

**8.5. Inciso V:**

**8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

**8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

**8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

**8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

**8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**

**8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

**8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

## **9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:**

### **9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO QUÁDRIÊNIO:**

<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>VARIAÇÃO 2011-2012</b>
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------------------------



1.745	1.711	1.685	1.561	-7,4%
-------	-------	-------	-------	-------

\* Até fev/2012.

## 9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.681	455	27,1%
2010	1.541	571	37,1%
2011	1.747	724	41,6%
2012*	257	132	51,4%

\* Até fev/2012.

## 9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	EXECUÇÕES FRUSTRADAS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2011	639	00	319	60	1.018	2012 <i>Versus</i> 2011
POSIÇÃO EM 29/02/2012	642	00	318	71	1.031	1,3%

## 9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

### 9.4.1. EXTERNA:

#### a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 866

recursos ordinários interpostos: 723

índice: 83,5%

#### b) FASE DE EXECUÇÃO:



sentenças proferidas: 575

agravos de petição interpostos: 160

índice: 27,8%

#### 9.4.2. INTERNA:

##### FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 866

embargos declaratórios: 431

índice: 49,8%

### 10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	227	3.269	1.681	1.370	81,5%
2010	231	216	3.557	1.541	1.575	102,2%
2011	237	217	3.863	1.741	1.767	101,5%
2012*	36	36	757	257	381	148,2%

\* Até fev/2012.

### 11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 00

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO –  
TOTAL: 21

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1999	282900-03					
2002	64000-48					
2003	39700-85					



2004	212200-26	204200-37	129400-38	194900-51	70800-24	
2005	17701-08					
2006	21200-63	67600-38				
2008	61300-89	153200-56	74800-28	122500-97	125100-91	
2009	65700-15	78400-23	1600-51	111900-80		
2011	1117-50					

### 11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 64

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1999	0041900-07	153400-78				
2000	0009900-17					
2002	0010400-15	134500-42				
2003	0248600-73	249500-56	111200-17	056100-77	085000-70	
2004	0159800-35	0010800-58	0059800-27	226500-90	005100-04	
2005	108400-45	071500-63	140500-53			
2006	0162500-13	034700-02	009500-27	019500-04	003700-81	015800-68
2006	153700-93	009400-38	145100-83			
2007	0120100-47	0144300-21	117700-60	012900-13	067800-11	
2008	0033500-86	0159500-34	0153600-70	0053000-41	0130400-34	0070700-30
2008	37700-39	134500-32				
2009	0161000-04	0025800-25	0077700-47	0081600-38	0033600-07	0112900-18
2009	0130600-07	0009300-78	0173000-36	0109100-79		
2010	0000344-39	0000361-75	0001567-27	0001607-09	0000723-77	0000740-16
2010	0001151-59	0001348-14	0001512-76	0001039-90	0000643-16	0000422-33
2011	0000077-33	000574-47				

### 12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 15/06/2011 (exceto 01 e 23 a 29)*		POSIÇÃO EM 17/04/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	AUT – ocorrência autuação (em 15/06/11)	43	27/05/11	63	14/10/11
	AUT – fase autuação (em 12/04/12)	238	05/11/02	235	05/11/02
02	AGA – aguardando audiência	414	09/02/11	459	12/12/11



Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 15/06/2011 (exceto 01 e 23 a 29)*		POSIÇÃO EM 17/04/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
03	PNO – pendente de notificação	261	24/01/11	324	24/02/12
04	REV – revisão para remessa ao TRT	108	17/12/10	01	10/04/12
05	PAN – pendente de análise de cálculos	117	04/04/11	145	13/02/12
06	RCM – remessa à central de mandados	75	09/01/07	--	--
07	AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	--	--	--	--
08	PEN – pendente de designação de audiência	15	24/03/11	--	--
09	PEN – revisão para remessa ao TRT				
10	PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	08	09/05/11	21	24/02/12
11	PEN – pendente de confecção de ofício				
12	PEN – pendente de outras providências	367	10/12/10	332	24/02/12
13	PET – aguardando analisar petição	300	06/05/11	--	--
14	PCD – pendente de confecção de mandado	78	01/03/11	--	--
15	PCD – pendente de confecção de guia de retirada	08	09/06/11	50	12/03/12
16	PCD – pendente de confecção de alvará	02	13/06/11	09	08/03/12
17	PCD – pendente de confecção de edital	50	03/02/11	39	28/02/12
18	PCP – pendente de confec. Carta Precatória	03	22/03/11	01	22/03/12
19	PCD – pendente de confecção de ofício	66	01/04/11	148	22/02/12
20	PCD – pendente de confecção de certidão	24	28/03/11	04	08/02/12
21	PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO	2.612	20/05/01	1.524	08/09/11
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	444	25/01/11	-	-
	há mais de 90 dias (em 10/04/12)	53	21/10/10	-	-
	há mais de 60 dias	-	-	50	18/11/11
23	RMT – Remessa ao TRT	541	15/09/00	522	15/09/00
24	HMA – fase Homologação de acordo	48	29/11/10	47	29/11/10
25	HOM – fase Homologação de cálculos	390	20/04/05	384	20/04/05
26	CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz	-	-	04	16/04/12
27	LIQ – fase Liquidação	129	21/10/10	130	21/10/10
28	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa em 01/03/2012	50	10/02/12	39	13/02/12
29	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios em 01/03/2012	-	-	-	-

**Observação:** Os relatórios por fase (01 e os de n.ºs 23 a 29) foram extraídos em 10/04/12.



### 13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS

#### (SAPI – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

##### 13.1. Fase de conhecimento (processos atuados entre 12/04/11 e 12/04/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	89,95	73,37
Para audiência de instrução	27,14	15,49
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	7,12	5,28
Para 1ª sessão de julgamento	30,96	41,72
Para juntada da sentença	1,31	0,01
Para intimação	5,87	4,64
Líquido para sentença	156,56	135,88
Global	162,43	140,52
Total de processos listados	162	67

##### 13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 12/04/11 e 12/04/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	102,50	86,16
Para audiência de instrução	165,80	52,49
Para nomeação de perito	35,96	16,75
Para entrega do laudo pericial	358,19	121,88
Para encerramento da instrução	73,88	15,04
Para 1ª sessão de julgamento	127,70	87,39
Para juntada da sentença	5,21	0,29
Para intimação	18,08	32,51
Líquido para sentença	499,45	238,05
Global	517,53	270,56
Total de processos listados	652	160

##### 13.3. Fase de execução (entre 12/04/11 e 12/04/12):

Para início da liquidação	109,16
Para apresentação de cálculos	157,30



Para homologação do cálculo	105,21
Para entrega do Mandado ao Oficial	86,84
Para citação	80,15
Para realização da penhora	355,67
Global	894,33
Total de processos listados	263

#### 14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

##### 14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 29/02/12
2005	0
2006	7
2007	11
2008	35
2009	90
2010 (jan e fev)	22
<b>TOTAL</b>	<b>165</b>

##### 14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ FEVEREIRO/2012	SALDO EM 29/02/2012
63	63	0

##### 14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ FEVEREIRO/2012	SALDO EM 29/02/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
166	148	18



#### 14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:

	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.457	688	1,69
FISCAIS	0	1	0,00
TOTAL	1.457	689	1,68

#### 14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	GRAU CUMPRIMENTO
2011	1.741	1.767	101,5%
2012	257	381	148,2%

#### 15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACENJUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas.

Não foram encontradas pendências do BACEN JUD nesta data.

#### 16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 15/06/2011:



Cumpridas integralmente, assim consideradas as justificativas prestadas à Corregedoria com relação àqueles processos relacionados nos itens '18.5' e '18.6'.

## 17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15 e Meta 2-2010, do CNJ**;
- 17.6. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7. Manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-gestão;
- 17.11. Proceder à elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;
- 17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
- 17.13. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há



despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;

- 17.14.** Que o Juízo estude a possibilidade de reduzir o prazo da realização da 1ª audiência, principalmente para os processos submetidos ao Rito Sumaríssimo. Para este o prazo para deverá ser de 40 (quarenta) dias, o que não vem ocorrendo, já que o atual é de 60 (sessenta) dias. Dessa maneira, o Juízo deverá elaborar um plano de trabalho a ser apresentando à Corregedoria no prazo de 10 dias da publicação desta ata, com a finalidade de reduzir a referida pauta.

#### **18. DETERMINAÇÕES:**

- 18.1.** A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **60 dias de feitos sem tramitação**;
- 18.2.** Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

<b>PROCESSO</b>	<b>PROVIDÊNCIA</b>
<b>59800-27.2004</b>	Ao MM. Juiz, para prolatar decisão dos embargos declaratórios protocolizados em 24/01/12;
<b>70700-30.2008</b>	Ao MM. Juiz, para prolatar decisão dos embargos declaratórios protocolizados em 10/02/12;
<b>77-33.2011</b>	Dar imediato cumprimento ao despacho de fl. 105, visto que o Mandado de fl. 88 encontra-se cumprido desde 21/06/11, conforme certidão de fl. 109;
<b>643-16.2010</b>	Para deliberações do Juízo, tendo em vista o comprovante de fl. 137 e o decurso do prazo certificado à fl. 138 verso;
<b>000361-75.2010</b>	Diante do vencimento do prazo requerido (e renovado) à fl. 102, e por tratar-se de feito inserido na Meta-7, dar prosseguimento aos atos de conhecimento com urgência;
<b>000740-16.2010</b>	Por tratar-se de processo inserido na Meta-7, dar continuidade ao feito, tendo em vista a ausência de resposta ao Ofício



	expedido em 11/11/2011 (fl. 75);
<b>001151-59.2010</b>	Atender à solicitação contida no Ofício expedido pelo MPT e recebido em 16/06/2011 (fl. 308);
<b>001348-14.2010</b>	Dar continuidade ao feito, em especial às demais determinações contidas na ata de audiência realizada em 17/02/2011 (fls. 28/29), tendo em vista o término do prazo para cumprimento do acordo (15/02/2012), assim como estar o processo inserido na Meta-7;
<b>001567-27.2010</b>	Expedir com urgência o Ofício determinado à fl. 225, de 28/02/2012, por tratar-se de processo inserido na Meta-7;
<b>001607-09.2010</b>	Por tratar-se de processo inserido na Meta-7, dar prosseguimento com urgência ao feito, tendo em vista prazo decorrido em 27/02/2012 e a ausência de análise da petição juntada às fls. 448/452;
<b>048500-63.2007</b>	Conforme consulta na página de andamento processual na internet, proceder à juntada e despacho do Ofício recebido e protocolizado sob nº 12.226, em 30/01/2012;
<b>130400-34.2008</b> <b>162500-13.2006</b>	Levar os autos à conclusão para emissão de sentença, visto tratar-se de processo inserido na Meta-7;
<b>144300-21.2007</b>	Dar continuidade aos atos de conhecimento, por tratar-se de feito inserido na Meta-7;
<b>153600-70.2008</b>	Por tratar-se de processo inserido na Meta-7, dar prosseguimento ao feito, ante o vencimento do prazo ocorrido em 28/02/2012;

- 18.3.** Que sejam cobrados os processos em carga com atraso, intimando-se o advogado para restituir os autos no prazo de 24 horas, sob pena de busca e apreensão, bem como proibição de vista fora da Secretaria até o encerramento do processo, devendo o ato ser comunicado à Ordem dos Advogados do Brasil;
- 18.4.** Fixar, de imediato, prazo razoável para que os peritos realizem seus trabalhos periciais, assim como devolvam os respectivos autos e laudos, sendo que, nessa



mesma oportunidade, deverão ficar cientes de que o não cumprimento poderá acarretar-lhes a incidência da multa prevista no artigo 424, parágrafo único, do CPC, subsidiário;

- 18.5. Efetuar a cobrança de processo em carga com o Sr. Procurador da União, por intermédio de ofício, sob pena de busca e apreensão.
- 18.6. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” ;
- 18.7. Expedir, imediatamente, todos os alvarás e guias de retirada que se encontram pendentes de confecção, nesta data;
- 18.8. As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio demorado do processo e o conseqüente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada, o que não ocorreu nos processos n.ºs 422-33.2010, 173000-36.2009 e 248600-73.2003. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.9. A Secretaria deverá dar o efetivo prosseguimento a todos os processos que se encontram relacionados nos seguintes andamentos, extraídos dos respectivos relatórios nesta data:  
  
“BDT – Registro no BNDT...” e  
“LNS – Lançamento de solução...”
- 18.10. Sanear banco de dados do relatório ‘RMT’ relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, conforme o disposto no Comunicado SSJ1G – 15/2012, DE 28/02/12, do Serviço de Sistemas Judiciários de 1º Grau, que diz respeito aos detalhes dos relatórios de processos que precisam ser regularizados;
- 18.11. Dar o efetivo cumprimento aos processos que se encontram no andamento “VPZ” nesta data. A Secretaria da Vara deverá, ao certificar o vencimento de



- prazo, dar prosseguimento na tramitação processual. O simples lançamento do andamento “VPZ” não atinge a efetividade da prestação jurisdicional, como verificado no processo 643-16.2010;
- 18.12.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região;
- 18.13.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;
- 18.14.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença;
- 18.15.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo ao lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC, o que não ocorreu com o processo 109100-79.2009;
- 18.16.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;
- 18.17.** Que os Juízes Titular e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;
- 18.18.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e os Comunicados GP-CR n° 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região,



inserindo sempre o feito na ocorrência de nível I EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;

- 18.19.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;
- 18.20** A Secretaria da Vara também deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de processo na fase 'AUT – AUTUAÇÃO', fase 'HAM – Homologação de Acordo, fase 'HOM – homologação de cálculos' e fase 'LIQ – LIQUIDAÇÃO'
- 18.21.** Tendo em vista que foram encontrados dois andamentos com a mesma denominação, com diferenciação apenas do acento (cálculos e calculos), deverá a Sra. Diretora de Secretaria abrir chamado junto à Secretaria de Informática para sanear a inconsistência;
- 18.22.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAPIG, nesta data. Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do e-mail [cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br):

ORD	PROCESSO	ANO
01	0140500-53	2005
02	1488-48	2010
03	1859-12	2010
04	106200-65	2005
05	9700-92	2009
06	6300-07	2008
07	1451-83	2006
08	244-50	2011

ORD	PROCESSO	ANO
09	1099900-54	2002
10	18500-22	2003
11	120400-77	2005
12	102900-90	2008
13	177200-96	2003
14	52500-43	2006
15	1345-42	2002



#### 19. ATENDIMENTOS:

Para acompanhar os trabalhos de Correição a OAB indicou o Dr. Antônio Carlos Galvão Moura que, em conversa com a Desembargadora Vice-Corregedora Regimental, elogiou a atuação do Juiz Auxiliar Dr. Henrique Macedo Hinz, cuja carreira vem acompanhando desde sua permanência na 2ª Vara de Jundiá, destacando-se pela serenidade e eficiência.

#### 20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1. Foi informado pela Diretora de Secretaria não haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações;
- 20.2. **Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com a Diretora de Secretaria;
- 20.3. **CNPJ/CPF:** conforme informado pela Diretora de Secretaria, é de 311 (trezentos e onze) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.4. **Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no prazo de 48 horas;
- 20.5. **Autuação integrada:** A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso;
- 20.6. O Assessor da Corregedoria reuniu-se com a Diretora de Secretaria, oportunidade em que dialogaram sobre as metas do planejamento estratégico, principalmente no que se refere à otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos do sistema de acompanhamento processual (SAP), tudo com vistas à manutenção da boa ordem processual e qualidade de vida;

#### 21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:



21.1. Melhoria na velocidade da rede, incluindo a internet e o SAP;

**22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:**

22.2. Observar as disposições contidas nos itens: '17.14' e '21', na íntegra.

**23. AVALIAÇÃO:**

23.1 A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 101,5% e até 29/02/12, de 148,2%;

23.2 Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 41,6%;

23.3 A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;

23.4 A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1;

23.5. Os processos em execução não apresentaram redução no período de 2011/2012.

23.6. A Vice-Corregedora Regimental elogia, ainda, os prestigiosos esforços observados pela Juíza e servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.

**24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:**

A Vara deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo *e-mail* [cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br), relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes na presente ata.

O primeiro deverá ser encaminhado até o dia 21/05/2012.

**25. ENCERRAMENTO:**



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

Às 17h50min, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pela Magistrada e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será assinada pela Desembargadora Vice-Corregedora Regional Regimental.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and flourishes, representing the name Maria Cecília Fernandes Álvares Leite.

**MARIA CECÍLIA FERNANDES ÁLVARES LEITE**  
**Desembargadora Vice-Corregedora Regional Regimental**